

ふるさとの会の活動と 「支援付き住宅」制度化の取り組み



1972年生まれ。大学院修士課程（哲学）修了後、精神科病院勤務（ソーシャルワーカー）を経て、2002年にNPOふるさとの会に就職。要介護対応の宿泊所に勤務したのち、企画部門で「自立援助ホーム」等社会的入院患者の受け皿づくりをすすめ。現在のふるさとの会理事。東京外國語大学非常勤講師（社会学）。2009年度厚生労働省社会福祉推進事業「高齢被保護者等の地域における居住確保とケアのニーズ調査及びシステム構築の方法に関する研究会」（支援付き住宅研究会）研究委員。

になつたと思つたら、脳梗塞などで倒れて、病院に運ばれたものの、少しまひが残つた。すると、簡易宿泊所は障害者が暮らすところではないと断られ、ましてや簡易宿泊所で介護を受けられるはずもなく、帰る場所、居場所がなくなつてしまつ。そうすると、住み慣れた地域で暮らしたいと思いながらも、病院をたらい回しにされ、最終的には病院で亡くなるといふ、まさに社会的入院ですね。

こういった問題を解決するためには、簡易宿泊所のような不安定な住居ではなく、アパートで暮らせるように支援すべきではないかと考え、病院を退院後に一定期間療養するための宿泊所をつくりました。ふるさとの会が借りた一軒家を改装して、そこでアパートに移る準備をしながら、一定期間療養したら地域に移る。そして、アパ

**孤独・孤立という問題と
帰れる場所づくり**

インタビュー／読売新聞東京本社社会保険部次長・『月刊福祉』編集委員
NPO法人ふるさとの会理事　滝脇　たきわき

猪熊　憲さん　けん
猪熊律子　けいのくまりつこ

ふるさとの会は、山谷地区のホームレス支援を中心に活動をしている団体で、1990年に設立されました。今日は、理事の滝脇さんをお招きし、ふるさとの会の取り組みとともに、活動を続けるなかでお感じになつておられることなどをお聞きしたいと思います。滝脇さんは設立当初から参加されていました。私が参加したのは2002年です。ふるさとの会は始まつたんです。

滝脇　普通に」というのは、滝脇　炊き出しをしたり、生活保護の申請を支援したりという活動を縮小すると同時に、日雇い労働者の高齢化という問題もあって、簡易宿泊所で生活していた人がどんどん路上に溢れていった頃でした。ここ山谷地区のホームレス問題は他の地区に比べて年齢層が高いため、特徴でもあります。そういう事が事態に直面して、普通にホームレスの支援活動を行つてから、滝脇　ふるさとの会は始まつたんですね。

滝脇　はい。ただ、今度は別の壁にぶつかりました。それではホームレスを脱却するための支援になつていいないと気づいたのです。例えば生活保護の申請をした人が、しばらくするとまた炊き出しの列に並んでいる。聞けば「酒を飲んでいたら生活保護を切られてドヤ（簡易宿泊所）を追い出されちゃつた」と。そんな話を聞くと何のために支援していたのかむなしくなるのですが、そもそもなぜお酒を飲んでしまうのかといったら、孤独という問題があるんですね。仕事をないし、三畳一間で日当たりも通気も悪い部屋に1人でいたら、酒を飲むくらいしかないわけですよ。つまり根っこにあるのは、1人ぼっちで孤独な人が多いという問題。その解決のために、「共同リビング」というみんなの居場所をつくりました。

滝脇　はい。ただ、今度は別の壁にぶつかりました。ホームレスを経験した人は身体的にも精神的にもダメージを受けているので、若くして病気にかかりやすく、60歳くらいで亡くなる人も少なくないんですね。昼間は共同リビングに通いながら簡易宿泊所で生活をして、落ち着いた生活ができるよう

されるに考へるからです。

このように、支援は「箱」ではなく、「人」につくものだという考え方から、今提案しているのが「支援付き住宅」です。直近では2009年5月に、老朽化したアパート

のオーナーさんやハウスメーカーと協力して、低所得の要介護高齢者向けの「支援付き住宅」に建て替えました。入居したのは、他県の高齢者施設や病院に入っていた都内の生活保護受給者、必要なサポートを受けられず旅館や宿泊所で暮らしていた高齢者、ADLの低下により近隣のアパートから住み下りた方などです。支援を替えをされた方などです。支援をつければ遠方で暮らさなくても、十分地域で暮らせます。支援の対価（人件費）が出ないので居室は3畳ですが、対価が出れば6畳にでき、低所得の人にとっても終の棲

谷間にいる人たちをサポートしなければならないと感じています。

マイナス要素を力に変える

滝脇 われわれは若い人への就労支援や高齢者の生活支援を行つてますが、残念ながらケアの対処はどうからも出ていません。24時間職員が常駐して生活支援を行つとともに、社会サービスを利用して支援していますが、それらの人は費は、生活保護の住宅扶助分を満額でいただいて、そのなかでやまを整えなければなりません。そういう意味でも、対価が必要です。

猪熊 NPOの継続性にも直接つながる問題ですね。

滝脇 ふるさとの会の場合、委託事業、補助金事業、自主事業といふ3つの大きな柱があり、このうち自主事業の割合が最も大きくなっています。以前は国や東京都、区からの委託事業が多くつたものの、委託事業の場合、原則単年度契約で「来年はお願ひしません」と言われたら終わりでするので、自事業の割合を大きくすることでき事業の安定化を図っています。

常勤・非常勤あわせて151人のスタッフは、仕事は大変ですし、給与水準が高いわけでもあります。が、ミッションと共に感じてやっている部分が大きいと感じます。

猪熊 滝脇さんもそのお一人ですが、仕事をやりがいはいかがですか。

滝脇 非営利であるということは、活動目的に沿ってお金をえらぶことです。事業で上げた収益が、新しいニーズに対する事

家といえる居住ミニマムが実現するはずです。また、新築に建て替える場合でも、既存の住宅ストックを活用して「支援付き住宅」にすることができます。もひとつ民間資金を活用し、多様な居住セーフティネットを張つていくことで、真に切れ目のない地域密着サービスを提供できるのではないかでしょうか。**猪熊** 例えば若者など、高齢者や障害のある方以外の支援も行っていらっしゃるのですか。**滝脇** 高齢の路上生活者の支援からスタートしたという経緯はあります。最近では若い方の支援も増えています。私たちが行っている就労支援事業は、20代から60代までと年齢層が幅広く、若い方の場合、サウナやインターネットカブエから移ってきたり、社員寮に入っていたものの解雇されたり、という方が多いですね。まだ若い

業を開始するも投資資金になる。今
の時代に合つたものを一つひとつ
つくつていけるという意味で、非
常に意義があると感じています。
今、山谷地区はさらに高齢化がす
ぐんで、平均年齢は65歳くらいま
で上がっています。単身で認知症
と診断される人も増えています。
その地域でケアの体制をつくって
いくということは、今後さらに高
齢化がすすむ日本全体のモデルに
なるのではないかでしょうか。

「支援付き住宅」の制度化はそ
のような観点も含んでいます。そ
れはあるさとの会の、この地域の
やり方を普遍化するというおこが
まい話ではなく、全国的に「支
援付き住宅」の設置を雇用創出の
契機としながら、単に高齢者支援
を産業にするだけでなく、休耕地
の活用や「食」の流通など、それ
ぞれの地域ニーズと資源をリンク

※ 生活保護費の財政負担率(東京都額)は、福祉施設運営費と保健衛生生活保護費の合計額に対する人頭税者が、社会的入院患者が、社会医療施設の訓練課程を行つたための民間の施設

(文中の金額は、その年当時の価値で算出しています。)

することができません。
山谷は、周辺部も視野に入れる
と、空き家の増加、福祉施設化す
る公営住宅群、母子世帯の困窮、
そしてもちろん地域の少子高齢化
など難しい問題をたくさん抱えて
いますが、逆に資源と捉えて地域
の活性化を図れるのではないかと
思うのです。私たちが900人の
方の支援をしているということ
は、その900人の方力を力に変え
て、身寄りのない人や他者の力を
必要とする人同士が全体として支
え合っていくシステムを構築する
ことができると思うのです。そう
考へながら将来図を描いています。
猪熊 本日は貴重なお話をありがとうございました。
どうぞありがとうございました。今後の活動躍
も期待しております。

ので、当然働くことはできるので
ですが、単にハローワークに行って
あるいは適応障害や精神領域の病
気をもつているなど、安定した仕
事や暮らしを阻害する要因を抱え
ている人が少なくないからです。
ただ、重度ではないので、派遣労
働もできたのですが、医療的支援
も十分でない、家族の支えもない
なかで、1人で生きていく……。
こういう方たちの場合、「就労支
援ホーム」（自立事業）でサポー
トしながら、まずは地域清掃など
を行って、社会的な関わりの回復
から入るケースが多いですね。

所がない人を中心施設で受け入れています。そして、施設は、宿泊一室の2種類を設けて、日常生活や社会生活の自立支援を中心にする事業と、ADしが自立している人を対象に就労支援を中心とする事業で分けています。

猪熊 そういう支援は公的制度ではなかなかできないのでしょうか。

滝脇 公的にも優れた制度はたくさんあると思うのですが、生活困難者については、制度につながる、つなぐ機能が弱いと思っています。制度はたくさんあるけれど、誰でも確実に享受できるつなぎの機能が弱いから支援を受けられない人がいる。公的な制度を、誰でも確実に享受できるつなぎを考えることが社会に必要です。NPOは柔軟にニーズに対応できますし、柔軟な対応こそがNPOの存在意義ですから、制度の

※ 生活保護費の財政負担率(東京都額)は、福祉施設運営費と生活保護費の合計額に対する人院患者が
社会医療施設の訓練課程を行つたもの民間の施設

(文中の金額は、その年当該年度実績としています。)

することができません。
山谷は、周辺部も視野に入れる
と、空き家の増加、福祉施設化す
る公営住宅群、母子世帯の困窮、
そしてもちろん地域の少子高齢化
など難しい問題をたくさん抱えて
いますが、逆に資源と捉えて地域
の活性化を図れるのではないかと
思うのです。私たちが900人の
方の支援をしているということ
は、その900人の方力を力に変え
て、身寄りのない人や他者の力を
必要とする人同士が全体として支
え合っていくシステムを構築する
ことができると思うのです。そう
考へながら将来図を描いています。
猪熊 本日は貴重なお話をありがとうございました。
どうぞいました。今後の活動躍
も期待しております。

所がない人を中心施設で受け入れています。そして、施設は、宿泊一室の2種類を設けて、日常生活や社会生活の自立支援を中心にする事業と、ADしが自立している人を対象に就労支援を中心とする事業で分けています。

猪熊 そういう支援は公的制度ではなかなかできないのでしょうか。

滝脇 公的にも優れた制度はたくさんあると思うのですが、生活困難者については、制度につながる、つなぐ機能が弱いと思っています。制度はたくさんあるけれど、誰でも確実に享受できるつなぎの機能が弱いから支援を受けられない人がいる。公的な制度を、誰でも確実に享受できるつなぎを考えることが社会に必要です。NPOは柔軟にニーズに対応できますし、柔軟な対応こそがNPOの存在意義ですから、制度の